



**TÜM YEDİEMİN OTOPARK ÇEKİCİ KURTARICI TAŞIYICILAR VE DEPO İŞLETMELERİ
FEDERASYONU
HUKUK KOMİSYONU BAŐKANLIĐI**

TOPLANTI TUTANAĐI

TOPLANTININ

TARİHİ : 04/12/2024
YERİ : Kızılay / ANKARA
KARŐI KURUM : Adalet Bakanlığı
BİRİM VE YETKİLİ : Buket ÇELİK ARI İİDB.Daire Bő. / Ahmet PINAR İİDB.Daire Bő.
KATILIMCILAR : Onur ÖZDEMİR Yön.Kur.Bő. – Ethem G  LŐAN Yön.Kur.  yesi – Aziz G  L
Huk.Kom.Bő. – Gürcan BİRCAN Huk.Kom.Bő.Yrd. – Mesut YASATEKİN
Huk.Kom.  yesi
GÜNDEMİ : Yeni yönetim kadrosu bildirimi / ücret tarifesi
AÇIKLAMALAR :

1. Tarifenin Ek-1 tablosunda yer alan çekici, nakliye, hamaliye ...vs kısmının *Md.3 (2) Bir mahalde lisanslı yediemin depoları faaliyete geçinceye kadar o yerde yapılan muhafaza işlemleri için ödenecek   cret Ek-1   cret tablosundaki muhafaza ücretlerinin yüzde sekseni üzerinden hesap edilir. Ek-1   cret tablosundaki çekici, nakliye, hamaliye ve   ilingir hizmetleri için belirlenen ücretler lisanslı yediemin deposu bulunmayan mahallerde uygulanmaz. Hükmüne rağmen uygulanması ile ilgili sıkıntılar arz edilerek bu kısmın yayından kaldırılması talep edildi.*
2. Bölge ayrımı ile ilgili olarak maliyet farklılıklarının sanıldığı gibi olmadığı, ayrımdan kaynaklı sorunlar arz edilerek, kaldırılması talep edildi.
3. Kıymet takdirinin yediemine tebliği gereği izah edilerek, itiraz hakkı tanınması, yine yediemin talebi ile (gerekirse masrafları yediemin üzerinde bırakılarak) kıymet takdiri yapılabilmesi için gerekli mevzuat düzenlemeleri arz ve talep edildi. İİK.Md.128/a da belirlenen s  renin kısaltılması talep edildi. Alıcı bulmayan her mal ve aracın kıymet taktirinin düőmesi gereği önerildi.
4. Peőin yediemin ücret avanslarının ödenmemesi gereği yaőanan sorunlar arz edilerek   z  m talep edildi.
5. Tahliye vb. malların muhafazası için   n görülen ücretin hayatın olağan akışına aykırı olduğu bu nedenle yaőanan sorunlar arz edilerek artırılması talep edildi.
6. Altı aydan sonra      ygulamasının hakkaniyetsiz olduğu arz edilerek kaldırılması gereği talep edildi.
7. Azami haddin hakkaniyete aykırılığı arz edilerek iptali talep edildi. Kabul   anlamına gelmemekle en azından %50 ye yükseltilerek hem yediemin hakkının korunması hem de alacağa mahsuben yediemin tarafından satın alım imk  nı ile tasfiyeyi destekleyeceği vurgulanarak arz ve talep edildi.
8. Yıllardır %30 sınırının 20.000,00TL olduğu hatırlatılarak kaybedilen yıllar ve günümüz ekonomik durumu göz önüne alındığında bu sınırın en az 250.000,00TL olması gereği hatırlatılarak talep edildi.
9. Tarifede “Motorlu Taşıt” ibaresinin “Sicile kayıtlı mallar” olarak deĐiőtirilmesi gereği arz ve talep edildi.
10. Traktör cinsi araçların tarifede yer alması gereği arz ve talep edildi.

GÖRÜŐ VE İZLENİMLER : Muhataplar büyük bir ilgi ve nezaketle tüm taleplerimizi dinleyerek notlar aldılar. Katılımcıların t  m   karőı tarafın ikna olduğu görüőünde ortak olup genel anlamda olumlu bir görüőme geçtiğini tasdik etti. Kısa vadede mevcut durumuna kıyasen daha iyi bir tarife çıkacağı kanaati hasıl oldu. 2,3,6 ve 7.maddelerde izah edilen taleplerimiz haklı görüldü ancak kısa vadede deĐiőim beklentimizin olmaması gerektiği vurgulandı.